

УДК 940.53(71)

doi: 10.25730/VSU.2070.18.064

Либеральный прагматизм. Реализация военного, политического и экономического потенциала Канады в годы Второй мировой войны

Ю. Г. Акимов

доктор исторических наук, профессор кафедры американских исследований,
Санкт-Петербургский государственный университет.
Россия, г. Санкт-Петербург. E-mail: y.akimov@spbu.ru

Аннотация. Рецензируется монография А. Н. Учаева, посвященная различным аспектам истории Канады в годы Второй мировой войны. Отмечается, что автору удалось показать и справедливо оценить канадский вклад в общую Победу союзников, показав значение экономических и военных усилий, предпринятых Оттавой в 1939–1946 гг. Подчеркивается широта проблематики, рассмотренной автором монографии, который помимо чисто военных сюжетов, остановился на особенностях внутренней и внешней политики Канады того времени, настроениях в армии и обществе и т.п.

Ключевые слова: Канада, Вторая мировая война, Великобритания, военно-экономическое сотрудничество, США.

Монография доцента кафедры истории, философии и политологии Саратовского социально-экономического института (филиала) РЭУ им. Г. В. Плеханова посвящена теме, актуальность, научно-теоретическая и научно-практическая значимость которой не вызывают сомнений. История Второй мировой войны – одного из ключевых событий мировой истории XX века, во многом определившего направление ее последующего развития на протяжении многих десятилетий, – продолжает оставаться полем напряженных дискуссий, имеющих зачастую не только академическую направленность. В то же время в ней сохраняется немало «белых пятен» и лакун, в том числе связанных с выяснением вклада в общую Победу тех участников конфликта, которые играли в нем не самые первые роли, но при этом отнюдь не являлись статистами. Среди этих держав «среднего ранга» выделяется Канада – страна, обладавшая значительными материальными и людскими ресурсами, военной и экономической мощью, которая по ряду позиций занимала четвертое место среди стран Антигитлеровской коалиции.

Во введении А. Н. Учаев справедливо обращает внимание на то, что именно Канада оказала весьма серьезную помощь Великобритании в критический для последней период войны с 10 июля 1940 до 22 июня 1941 г. Однако если экономическое взаимодействие двух стран изучено достаточно подробно, то этого нельзя сказать о военном сотрудничестве. «Именно в вопросе об объемах, способах и важности помощи Канады метрополии, а следовательно, и вкладе доминиона в дело разгрома стран “оси”, кроется наибольшее количество противоречий <...> важность экономической помощи Канады никто не оспаривает, а вот относительно помощи в боевых действиях возникают существенные расхождения» (с. 5).

Исходя из этого, А. Н. Учаев в своей книге поставил цель осуществить «комплексный анализ военной политики Канады в политической, экономической и непосредственно военной сферах» и за счет этого «определить, насколько эффективно Канада смогла использовать появившиеся у нее в результате мирового конфликта возможности по улучшению собственных позиций» (с. 28). Для этого автор рассмотрел важнейшие направления канадской внутренней и внешней политики военного времени, основные тенденции развития военно-промышленного комплекса, а также ряд чисто военных аспектов, связанных с участием вооруженных сил Канады в операциях на различных театрах боевых действий. Помимо этого, А. Н. Учаев обратил внимание на настроения в обществе в годы войны, систему военной подготовки, моральный дух фронтовиков, их взаимодействие с гражданским населением и военнослужащими союзных армий.

Рецензируемая монография опирается на солидную источниковую базу. Ее основу составили разнообразные опубликованные документы: дипломатические, правительственные, парламентские, военно-штабные и т. д. А. Н. Учаевым были также привлечены неопубликованные документы Военного комитета при канадском правительстве и Управления военной

информации из Публичного (Государственного) архива Канады. Следует особо отметить, что автор очень хорошо ориентируется в массиве статистических данных, относящихся не только к количественным показателям боевой мощи Канады, но и к различным секторам ее экономики. Важным источником, использованным А. Н. Учаевым, являются также документы личного происхождения, прежде всего мемуарная литература. Наконец, нельзя не отметить такой своеобразный источник, как разного рода справочные материалы, касающиеся тех или иных видов вооружения.

А. Н. Учаев очень хорошо ориентируется в литературе, связанной с проблематикой его исследования, о чем свидетельствует обстоятельный историографический обзор (с. 6–24). Им было привлечено большое количество общих и специальных работ от классических трудов по истории Второй мировой войны и работ официальных историографов канадских вооруженных сил до новейших публикаций (порой затрагивающих весьма необычные аспекты вроде военной психиатрии).

В первой главе проанализированы внешне- и внутривнутриполитические факторы, влиявшие на политику канадского либерального правительства У. Л. Макензи Кинга в период Второй мировой войны. Справедливо подчеркивается, что участие в войне было необходимо Канаде, прежде всего, по политическим причинам, в том числе для повышения своего международного статуса.

Говоря о внешнеполитических аспектах военной политики Канады в годы войны, А. Н. Учаев детально рассматривает взаимодействие Канады с США и Великобританией по вопросам, связанным непосредственно с боевыми действиями и организацией обороны Североамериканского континента. Он выявляет формы и уровни данного взаимодействия, дает оценку его эффективности на разных этапах войны. Показано стремление Канады еще в довоенный период наладить двустороннее сотрудничество с США. Автор справедливо констатирует, что подписанное в августе 1940 г. «Огденсбергское соглашение, хотя и было заключено по инициативе Рузвельта, полностью соответствовало интересам Канады в понимании Кинга» (с. 34). В работе прослеживается динамика развития «особых отношений» Оттавы и Вашингтона, при этом подчеркивается изменение внешнеполитического поведения США, превращавшейся в сверхдержаву, прибегавшей к более прямой и жесткой дипломатии и стремившейся добиться максимальных уступок даже со стороны ближайшего союзника. Ярким примером партнерства, становившегося все менее равноправным, являлось строительство дороги на Аляску и возведение ряда других стратегических объектов на Канадской территории силами американцев (с. 36–37). Показательно, что канадское руководство отчетливо видело это и периодически возмущалось действиями Вашингтона, однако каких-либо серьезных мер не предпринимало (с. 39–40).

А. Н. Учаевым убедительно доказано, что к концу войны в Канаде был выработан подход, ставший основой ее послевоенной политики, сводившейся к сочетанию активного участия в международном сотрудничестве и совместного с США укрепления обороны Североамериканского континента (с. 42–43). Это происходило на фоне ослабления традиционных связей Канады с Великобританией, уклонения правительства Макензи Кинга от создания единых имперских структур и его отрицательного отношения к идеям имперской централизации в годы войны. А. Н. Учаевым подчеркивается, что Канада не поддержала предложение Лондона о консолидации Содружества в качестве «четвертой силы» послевоенного мира, что было связано с ее стремлением упрочить свой внешнеполитический суверенитет (с. 46–49). В то же время отмечена определенная двойственность позиции канадского общества по отношению к Великобритании в годы войны: с одной стороны, сохранялись определенные про-британские настроения (в первую очередь, в Английской Канаде), с другой – имело место стремление к «канадизации» военного участия, представительства и т. п.

В параграфе, посвященном внутривнутриполитическим сюжетам, основное внимание справедливо уделяется проблеме введения всеобщей воинской повинности. Данная проблема находилась в центре политической повестки дня Канады на всем протяжении войны, приведя к двум так называемым конскрипционным кризисам (1942 и 1944 гг.). А. Н. Учаев приводит любопытное свидетельство: в военных дневниках Макензи Кинга слово «конскрипция» встречается почти 500 раз (с. 51). Он справедливо отмечает, что конскрипционная проблема в свою очередь была связана со многими другими проблемами: от обострения межнациональных отношений до недостаточного развития ВПК. В частности референдум 1942 г. по вопросу об освобождении правительства от ранее взятых им обязательств, связанных с ограничением

призыва, предсказуемо продемонстрировал различия в отношении к конскрипции со стороны англо- и франко-канадского сообщества. В 1944 г. острые дебаты развернулись по вопросу об отправке на фронт призывников (а не добровольцев). Анализируя эти события, А. Н. Учаев точно подметил, что «конскрипционные кризисы» «имели разную природу»: в первом случае политическую, а во втором – военную (с. 83).

Во второй главе показан рост экономического потенциала Канады в годы войны, развитие ее военно-промышленного комплекса и сложности, связанные с данным процессом. Прослежен переход канадской экономики на военные рельсы и постепенное превращение Канады в крупного поставщика вооружений для стран Антигитлеровской коалиции (в первую очередь, для Великобритании). А. Н. Учаев останавливается на таких «тонких» моментах, как направления экспорта и импорта, торговый баланс, динамика развития отдельных отраслей. Также отмечены финансовые проблемы, стоявшие перед правительством либералов (валютные затруднения самой Канады и дефицит канадских долларов в Великобритании).

А. Н. Учаевым убедительно продемонстрировано, что канадский экспорт за период 1939–1944 гг. распределялся почти поровну – между Северной Америкой с одной стороны и Великобританией и другими европейскими странами с другой (с. 98–99). Это свидетельствует о том, что полной переориентации канадской экономики на США в это время еще не произошло.

В этой же главе подчеркиваются кардинальные изменения, имевшие место в канадской экономике в годы мирового конфликта, выразившиеся в колоссальном росте объема производства в машиностроении (в т. ч. в авиастроении, судостроении, производстве вооружений), создании «с нуля» ряда отраслей и т. п. (с. 105 и далее). Отмечено, что к 1943 г. канадский ВПК смог не только удовлетворить потребности вооруженных сил Канады, но и «позволил отправить огромное количество военных грузов для всех Объединенных Наций» (с. 117), а объемы промышленного производства сравнились с объемами производства сырья.

В монографии прослежена связь изменений военного времени и тенденций экономического развития Канады послевоенных лет (с. 108–109). Приводятся интересные данные о разработке федеральным правительством стратегии реконверсии еще на заключительном этапе войны. Обращается внимание на различные стороны взаимодействия государства и бизнеса, в частности, отмечается «лояльность» государства к крупным корпорациям, извлекавшим сверхприбыли из военных заказов (с. 112–113).

Говоря непосредственно об оборонной промышленности, А. Н. Учаев констатирует, что Канада смогла занять свою специфическую «нишу» в военном производстве, где приоритет явно отдавался нуждам флота и авиации (с. 120–121 и далее).

Рассмотрение собственно военных сюжетов А. Н. Учаев начинает с обзора организации и управления вооруженными силами Канады. Подробно освещается их структурная перестройка на начальном этапе войны, при этом опять-таки отмечается приоритет, отдававшийся развитию военно-воздушных и военно-морских сил.

А. Н. Учаев отмечает, что во время войны в канадской армии уделялось большое внимание проблемам, связанным с поддержанием боевого духа личного состава, отслеживанием его настроений и отношения к тем или иным проблемам. В работе приведены очень ценные и интересные данные из отчетов канадских военных цензоров, ранее не попадавшие в поле зрения отечественных исследователей. Показано, как по ходу войны менялись (в лучшую сторону) отношения канадских военнослужащих и населения Британских островов (с. 213 и далее). Отдельно рассмотрено восприятие канадскими солдатами и офицерами бойцов английских и американских соединений, с которыми им приходилось тесно взаимодействовать. Значительный интерес представляет описание поведения канадских военнослужащих в небоевой обстановке.

Безусловно, важное место в работе занимают страницы, посвященные боевым операциям канадских вооруженных сил. А. Н. Учаев уделяет особое внимание рейду союзников на Дьепп (1942), где основную роль сыграли канадские части. Показаны дискуссии, которые ведутся вокруг оценки данного события с разных точек зрения (с. 167–173). Рассмотрена роль канадских частей в сицилийской и итальянской кампаниях, где они часто оказывались «на острие» удара. Отмечены их сильные и слабые стороны. Подробно рассмотрены действия канадских частей в ходе высадки союзников в Нормандии и последовавших за этим боях на Западном фронте.

Характеризуя основные военные операции канадских сухопутных сил, А. Н. Учаев справедливо отмечает их ограниченный характер и связанные с этим относительно небольшие

(по сравнению с другими странами Антигитлеровской коалиции и, прежде всего, СССР) потери. Говоря о политическом аспекте канадского участия в войне, автор справедливо указывает на то, что Канада стремилась одновременно «избежать отправки крупных контингентов войск за океан», но при этом «удовлетворить требования англичан и свои внешнеполитические амбиции» (с. 209).

В отдельном параграфе дается всесторонняя оценка действий канадских ВВС на различных театрах военных действий, в том числе на «второстепенных» (в этой связи следует отметить страницы, посвященные операциям на северо-западе Североамериканского континента). А. Н. Учаев останавливается на личных достижениях канадских летчиков-истребителей (В. Вудворда, Р. У. МакНайра, Г. У. МакЛеода, Дж. Ф. Берлинга, Дж. Ф. Эдвардса, Р. Дж. Одета, Д. Ч. Фейрбенкса), в то же время подчеркивая, что они по некоторым показателям уступали пилотам других воюющих сторон (с. 262–265).

Обращаясь к морским сюжетам, автор показывает роль канадского военно-морского флота в боевых операциях в Атлантике на различных этапах войны. Подчеркивается тот немаловажный факт, что у Канады был самый крупный флот в Британском содружестве после собственно английского и в целом один из крупнейших флотов периода Второй мировой войны. Отмечается рост канадских усилий в восточной Атлантике по ходу войны. Делается вывод о том, что канадские моряки в союзе с авиаторами сыграли важную роль в морской войне против Германии.

В своей работе А. Н. Учаев проводит мысль о том, что, в отличие от других участников мирового конфликта, «Канада не вела войну за существование своего государства, а, по сути, добивалась повышения собственного внешнеполитического статуса» (с. 133). По мнению автора, эту цель она успешно реализовала, получив в результате войны свой «аттестат зрелости», а также статус «средней» державы с развитой промышленностью и широкой ресурсной базой (с. 114–115).

Оценивая внутреннюю политику кабинета Макензи Кинга в период войны, А. Н. Учаев констатирует, что это был «политический реализм в либеральной оболочке», поскольку действия, предпринятые правительством доминиона, были логичны с точки зрения получения политических дивидендов при минимальных «затратах» (с. 294). По его словам, канадское правительство стремилось «принять участие в войне так, чтобы это было заметно, но не затратно и не опасно с политической точки зрения» (с. 298). Не подлежит сомнению общий итоговый вывод о том, что в целом, несмотря на ряд неудач, «Канаде удалось достаточно успешно реализовать свой политический, военный и экономический потенциал в годы Второй мировой войны» (с. 299).

Безусловно, монография А. Н. Учаева обладает научной новизной и вносит значительный вклад в изучение малоизвестных страниц истории Второй мировой войны и истории Канады.

Особо хотелось бы отметить высокую исследовательскую культуру автора работы, внимание и уважение к деталям, тщательность проработки исторического фона рассматриваемых событий. В книге содержится множество ценных уточнений относительно событий, дат и имен.

В порядке пожеланий можно отметить, что, говоря о дебатах по вопросу о введении всеобщей воинской повинности, в известной степени усиливших раскол между двумя основными этнолингвистическими сообществами, автор мог посмотреть на них не только со стороны англо-канадского большинства, но и франко-канадского меньшинства. Также, возможно, стоило бы обратить внимание на то, какую позицию по отношению к конскрипции занимали ведущие оппозиционные партии Канады, прежде всего, консервативная партия и ФКС (в т. ч. на выборах 1940 г.).

Также в качестве пожеланий отметим следующее.

- Было бы интересно узнать об участии канадцев в полярных конвоях.
- Стоило бы дать хотя бы краткую характеристику канадским министрам обороны военных лет.
- Работа, несомненно, выиграла бы, если бы в ней были именной и предметный указатели.

В монографии встречаются отдельные ошибки в транслитерации французских фамилий (в частности, квебекского «лейтенанта» Кинга звали Эрнест Лапуант, а не Лапойнт) и названий.

Однако, при всех указанных замечаниях, рецензент хотел бы еще раз повторить, что перед нами добротное исследование, которое, несомненно, найдет своего читателя.

Список литературы

Учаев А. Н. Либеральный прагматизм. Реализация военного, политического и экономического потенциала Канады в годы Второй мировой войны. Саратов : Саратовский социально-экономический институт (филиал) РЭУ им. Г. В. Плеханова, 2018. 332 с.

Liberal pragmatism. Implementation of military, political and the economic potential of Canada during the World War II

Yu. G. Akimov

Doctor of historical sciences, professor of the Department of American studies, St. Petersburg State University.
Russia, St. Petersburg. E-mail: y.akimov@spbu.ru

Abstract. The monograph by A. N. Uchaev, dedicated to various aspects of the history of Canada during the Second World War, is reviewed. It is noted that the author managed to show and to deal fairly with the Canadian contribution to the allied Victory, having shown the importance of the economic and military efforts undertaken by Ottawa in 1939–1946. The breadth of issues considered by the author of the monograph is emphasized, who in addition to purely military subjects, focused on the specific features of internal and external Canadian politics of the time, the mood in the army and society, etc.

Keywords: Canada, World War II, Great Britain, military-economic cooperation, USA.

References

Uchaev A. N. *Liberal'nyj pragmatizm. Realizaciya voennogo, politicheskogo i ekonomicheskogo potenciala Kanady v gody Vtoroj mirovoj vojny* [Liberal pragmatism. Realization of military, political and economic potential of Canada during the World War II]. Saratov. Saratov Social and Economic Institute (branch) of RUE n.a. G. V. Plekhanov. 2018. 332 p.